SEMINARIO

"Cadenas largas y cortas de comercialización: implicaciones para el desarrollo territorial"

Del 10 al 14 de Septiembre
Ciudad de México, 2018

Trampas de pobreza, desigualdad y baja movilidad social
Seis estudios de caso: Chile, México y Perú

11 de septiembre, 2018

Isidro Soloaga

Depto de Economía y Cátedra Dinámicas Territoriales y Bienestar
Universidad Iberoamericana Ciudad de Méxic

Trampas territoriales de Pobreza, Desigualdad y baja Movilidad Social: los casos de Chile, México y Perú

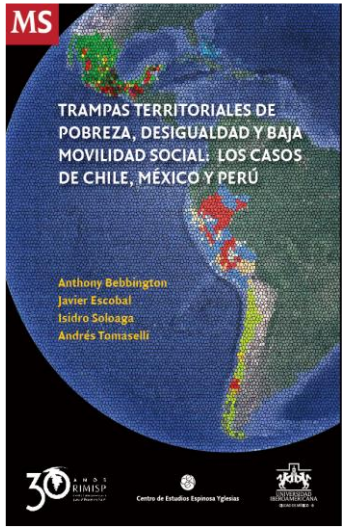
A.Bebbington, J. Escobal, I.Soloaga y A. Tomaselli

CEEY-IBERO-RIMISP

Programa de Cohesión Territorial para el Desarrollo

RIMISP-IDRC, Canadá

Libro disponible (inglés y español): *www.territorioybienestar.mx*



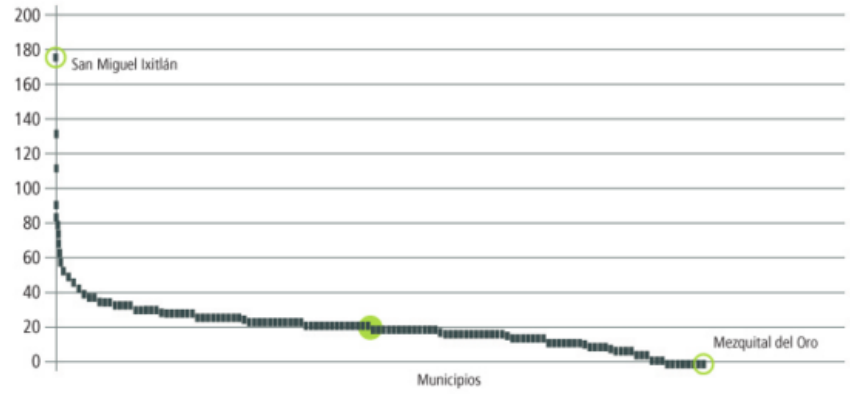
CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

RIMISP Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural

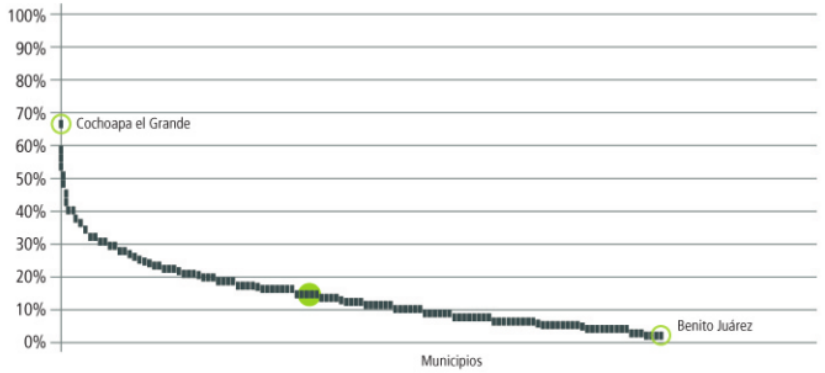
Brechas de desarrollo hacia adentro de cada país

Gráfico 1.7
Mexico: Tasa de embarazo adolescente - 2010



Fuente: Elaboración propia en base a Sistema Nacional de Información en Salud de la Secretaría de Salud y Censo 2010.

Gráfico 1.10
Mexico: Población analfabeta de 15 y más años de edad - 2010



Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2010, principales resultados por localidad (ITER).

Independientemente del resultado promedio general que muestre el país en materia de indicadores socioeconómicos, **en todas las dimensiones existen territorios sub-nacionales significativamente rezagados en todos los países**

POBREZA Y DESIGUALDAD
INFORME LATINOAMERICANO
2011

Trampas?

- Una situación desfavorable que le sucede a una misma población año con año…
  - Pobreza: incidencia, vulnerabilidad
  - Desigualdad hoy: Gini
  - Desigualdad en movimiento:desigualdad de oportunidades de los jóvenes
  - Baja Movilidad Social, o inercia en los niveles de ingreso (intra-generacional)

IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

Trampas *territoriales*?

- Cuál es el peso de la geografía en la determinación de esas trampas?
- Se analiza si existen
  - **zonas** en pobreza/desigualdad/baja movilidad (sin buenas oportunidades para el desarrollo de las personas), *o si la situación es más bien una de*
  - **población** en pobreza (con bajos niveles de activos humanos y/o físico que no les permite acceder a niveles de ingreso mínimos), aún en presencia de oportunidades

IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

Cuál es la diferencia?

- Si existen
  - **zonas** en pobreza: aún con mis capacidades desarrolladas, me va peor en términos relativos aquí que en otras regiones porque las oportunidades son pocas
  - **población** en pobreza: la región donde se vive no es el problema, el problema es que las personas que viven en esa región no pudieron desarrollar/no poseen las capacidades necesarias para lograr un nivel de bienestar mínimo.

IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

Importancia para las ***políticas públicas***?

- **Deben enfocarse al *desarrollo territorial*?**
- **Deben enfocarse al *desarrollo de capacidades* de las personas?**

Alcanza si sólo se hace énfasis en una sola de ellas (ej., Transferencias Condicionadas del tipo PROGRESA/OPORTUNIDADES/PROSPERA)?

IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

Enfoque:

- ***Primero:*** Existen territorios que estén entrampados en pobreza, en desigualdad de oportunidades y/o en baja movilidad social? (Medidas relativas)

- **Segundo:** cuánto proviene de **características de las familias** (escolaridad, sexo, adscripción a grupos originarios, edad, composición del hogar) y cuánto proviene **del territorio en que habitan** esas familias?.

IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

Tercero: Alcanza analizar sólo esos dos factores?

- La geografía y los activos individuales pesan mucho… pero también pesan las estructuras sociales, las instituciones, *los actores sociales que las construyen y las reproducen*.
- Difícil analizarlo de manera general, se presentan ***casos de estudio para dos territorios similares con distintas dinámicas en cada uno de los tres países***.

IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

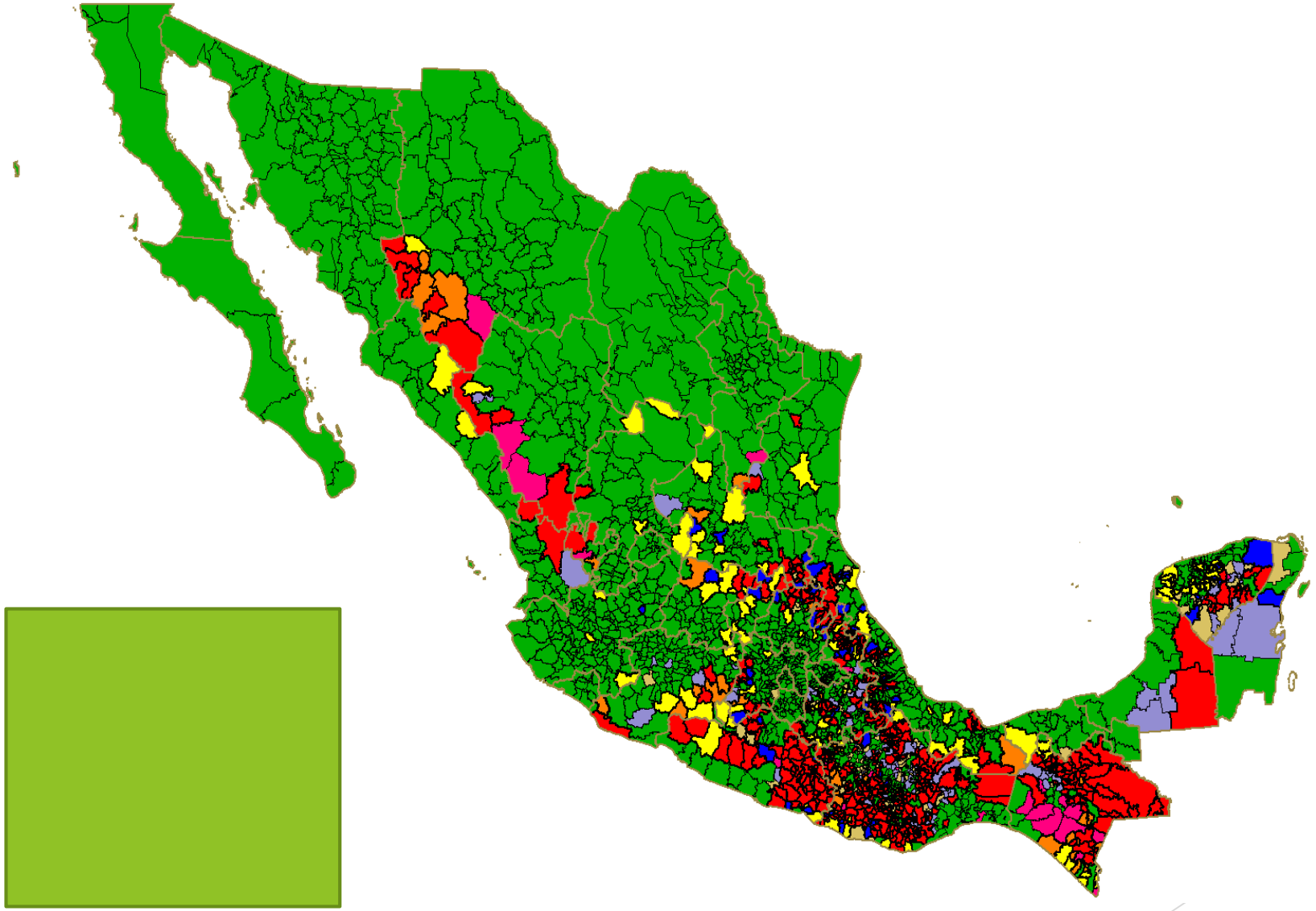
CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

▶RESULTADOS

IBERO
CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN
DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

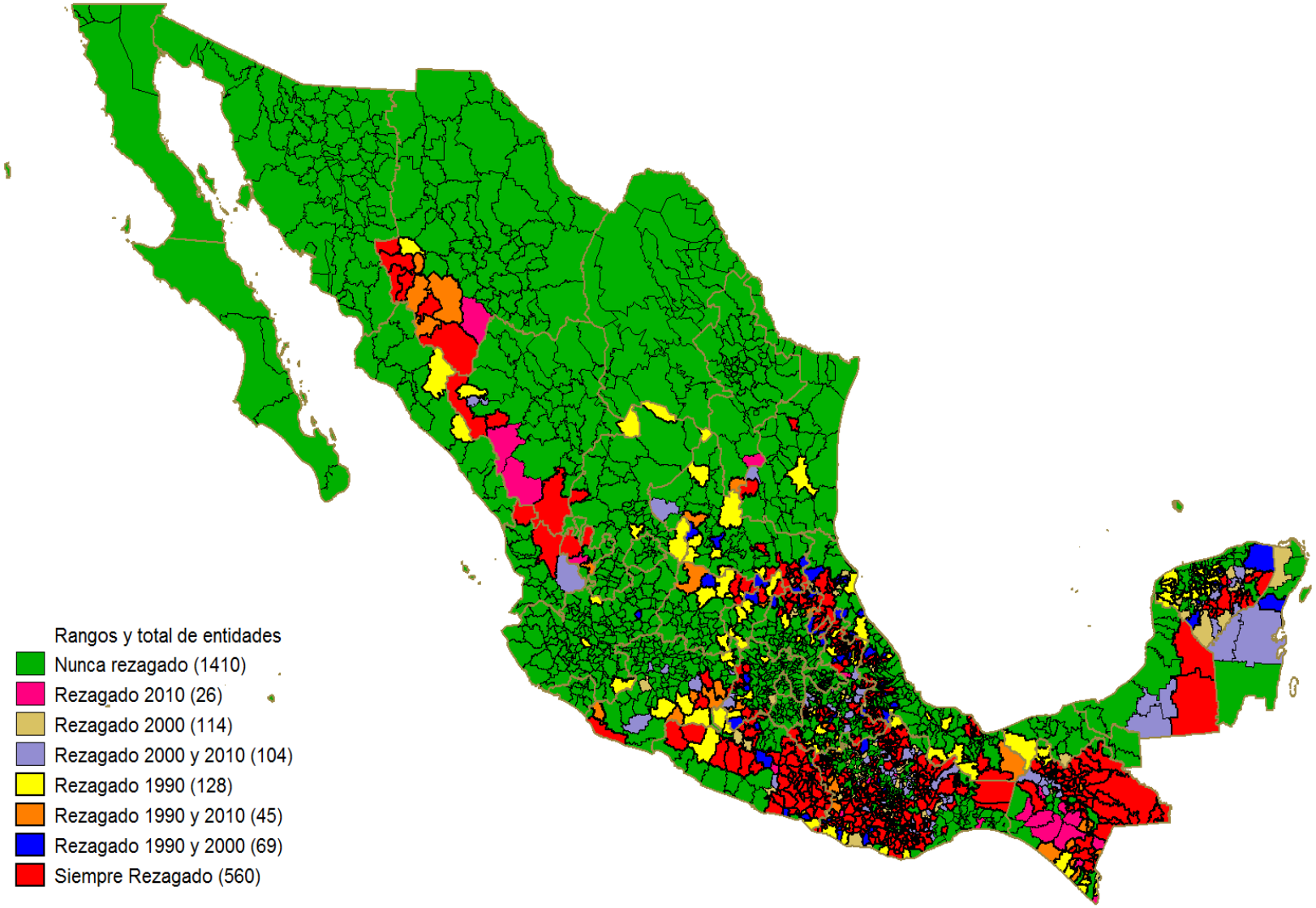
Qué podrían representar los colores distintos al verde en este mapa de México?



IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

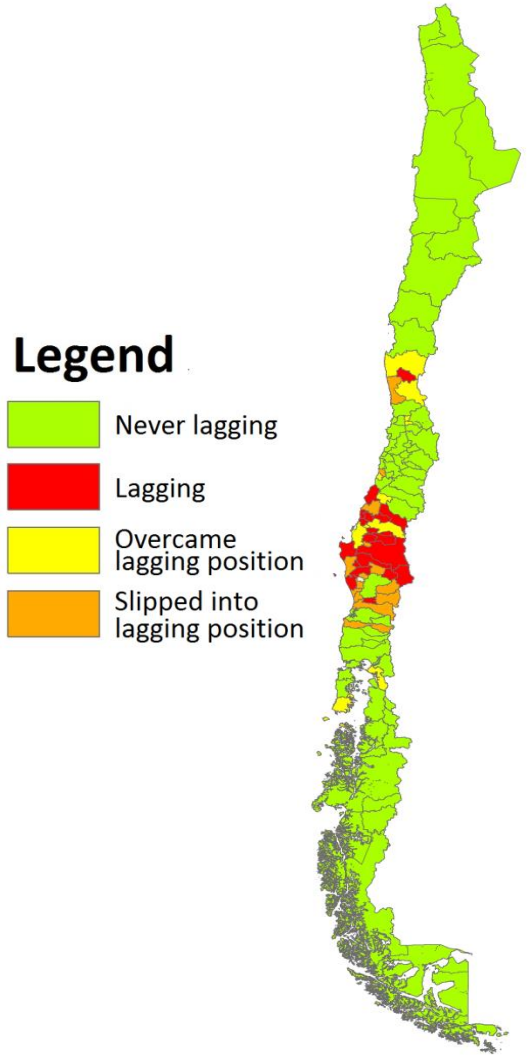
Representan rezagos relativos.



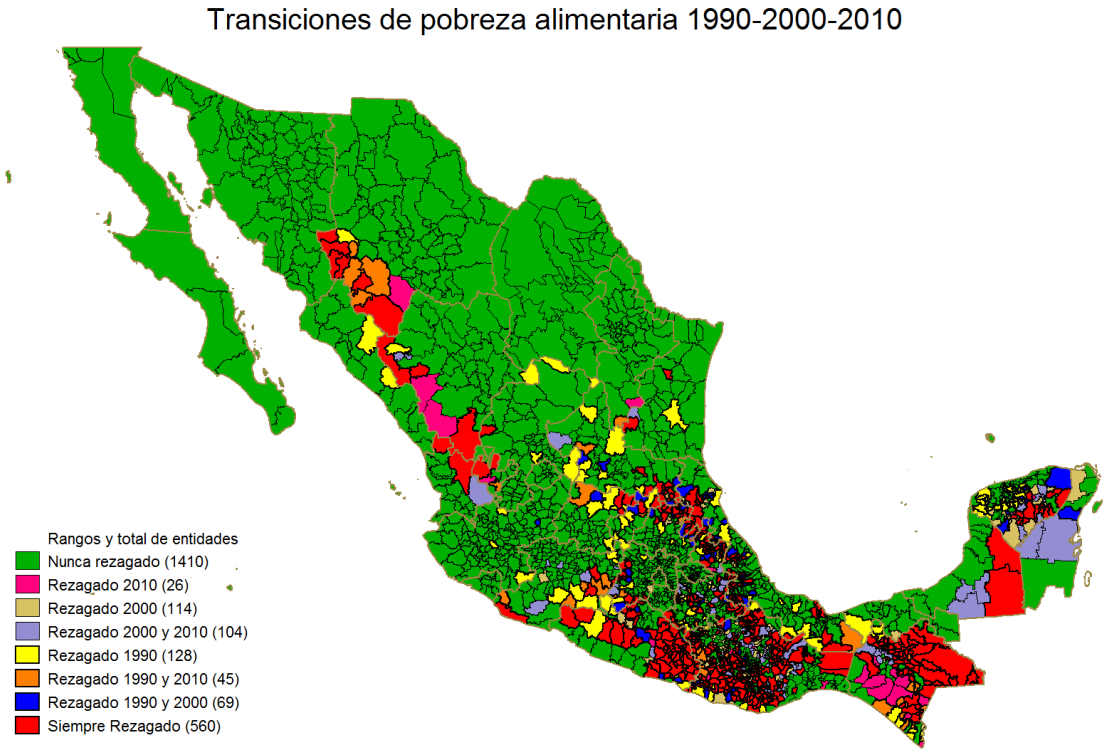
IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

Chile: 20% unidades geográficas entrampadas en pobreza, 7% de la población



México: 27% de los municipios entrampados, 9% de la población



Trampas de pobreza

IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

De la pobreza y la vulnerabilidad a las Oportunidades Humanas

IBERO
CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN
DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

Indicador de oportunidades humanas

Circunstancias del hogar (escolaridad y ocupación de nuestros padres, sexo, origen étnico, tasa de dependencia en el hogar)

vs.

Circunstancias geográficas

- Cuáles indicadores de bienestar se analizan?

  Educación a tiempo, calidad y servicios de la vivienda, acceso a computadora y teléfono, vivir en un hogar sin pobreza.

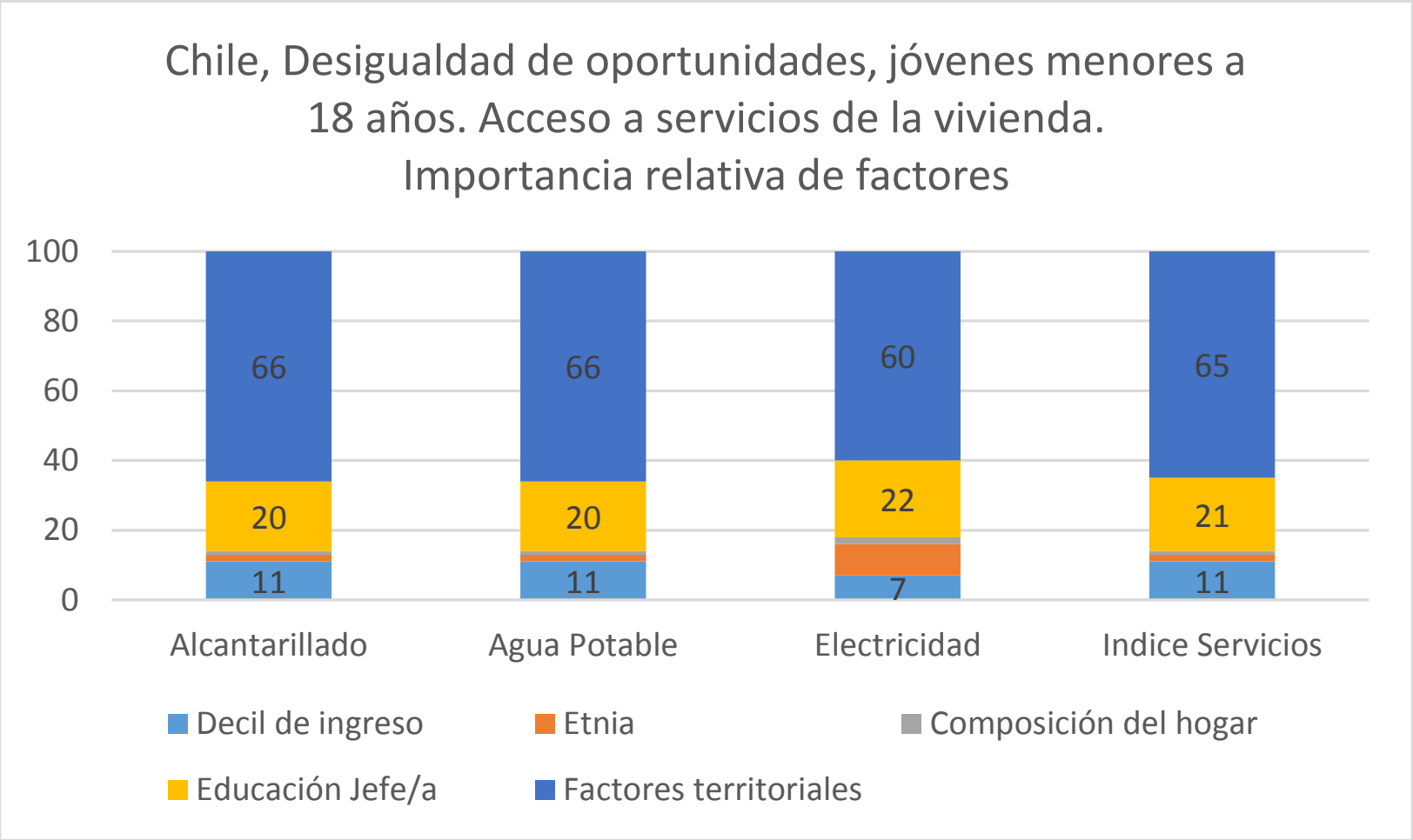
De quiénes???

De los/las jóvenes de menos de 18 años. Casi todo (o todo?) son circunstancias para esta población.

IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

Cuánto se debe a las circunstancias geográficas?



IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

Para México, con datos censales 2010

Indicador en el hogar	Cober-tura "P"	Disimili tud "D"	Indice de Oportuni-dades Humanas HOI= p(1-D)	Circuns-tancias del hogar	Circuns-tancias del territorio
Ausencia de Pobreza	74	15	62	70	30
Buena Calidad vivienda	41	24	31	74	26
Acceso a Servicios vivienda	64	13	13	30	70
Escolaridad a tiempo, 15 a 17 años	52	16	16	75	25

IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

Características de los territorios entrampados

- En general, los territorios entrampados son:

1. de poca población y pocos urbanizados,
2. con mayor proporción de pueblos originarios o afrodescendientes
3. con menores niveles de escolaridad
4. hay mayor proporción de empleos en el sector primario y
5. menor diversificación de la actividad económica.

IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

Entrampados pero con movilidad?

- En qué medida el crecimiento en el ingreso ***de un grupo social determinado*** en el 2010 es explicado por el ingreso que este grupo tenía en el 2000?

Resultados:

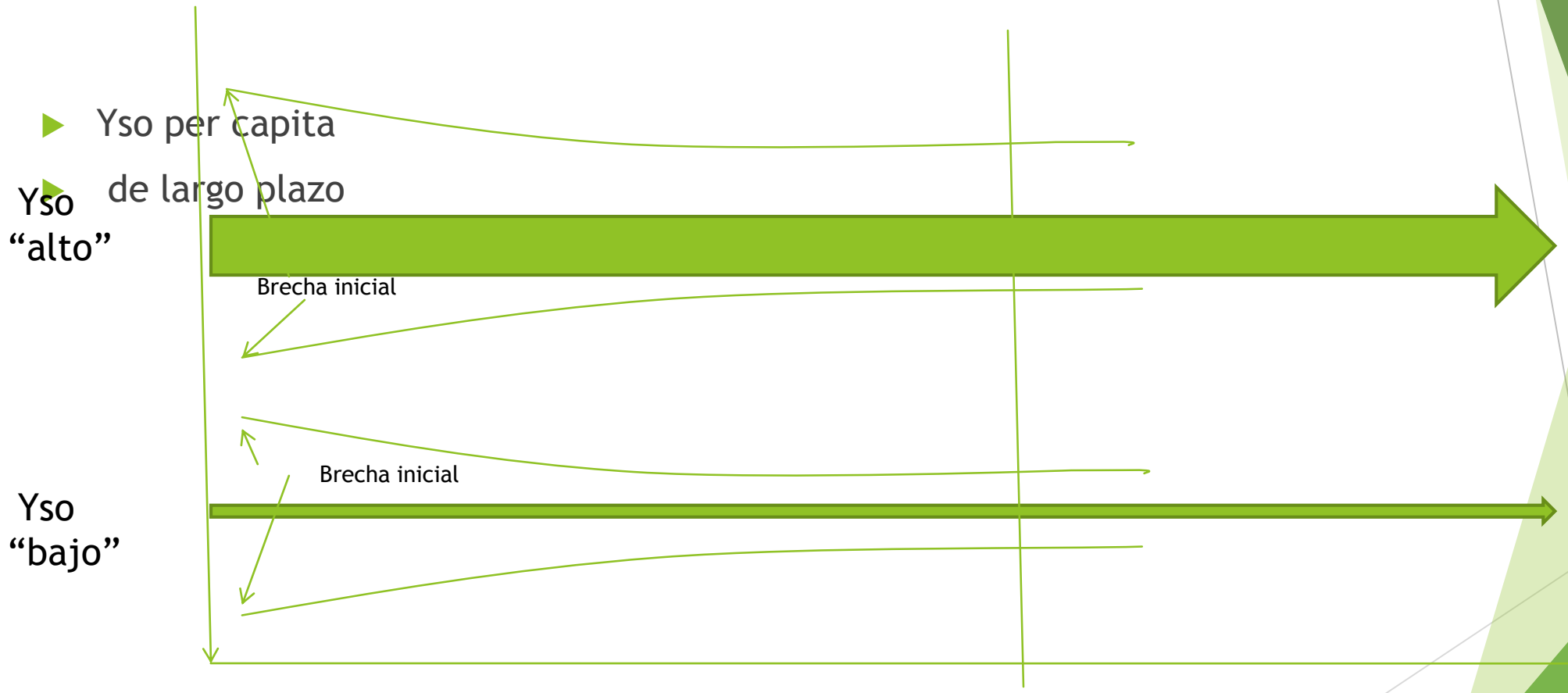
- En los tres países existe un proceso de segregación en el cual se estarían generando ***clubes de territorios pobres*** (donde los individuos convergen a niveles relativamente bajos de ingresos) y ***clubes de territorios ricos*** (donde los individuos convergen a niveles relativamente altos de ingresos)

IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

En los tres países:convergencias a distintos equilibrios de largo plazo

- Yso per capita
- de largo plazo



En 25 años la brecha disminuye a la mitad pero se converge a distintos “clubes”

Estudios de Caso

IBERO
CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN
DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

Metodología? Estudios de caso en dos territorios “iguales” en el primer período, pero con trayectorias distintas: uno quedó entrampado, el otro logró salir

Tipo de Territorio	Maule (Chile)	Puebla (México)	Cusco (Perú)
Entrampado	Cauquenes	Tianguismanalco	Calca (Valle Sagrado)
Dinámico	Constitución	Sta. Isabel Cholula	Lares

IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

Elementos del análisis de casos (50+ entrevistas en cada país)

- identificar las Restricciones Operativas al Crecimiento ("*binding constraints*") y las dimensiones de rezago y marginación en el territorio
- identificar los arreglos sociales e institucionales que sustentan estas condiciones
- identificar condiciones históricas que subyacen estos arreglos sociales, dimensiones de rezago y ROC.

IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

Chile: Expansión de la actividad forestal y desarrollo en Constitución

- +Empresa grande + cúpula forestal exportadora→ empleos y mejores salarios.
- +Actores con capacidad de presión hacia el Estado (Industria Forestal a través de CORMA) y de generación de alianzas público privadas
- +Combinación de inversiones públicas y privadas que generan un centro urbano con servicios que atrae capital humano calificado
- -Proceso desbalanceado, poco peso de las organizaciones sociales.
- -Modificó la capacidad de atracción turística, contaminó aire y agua.
- -Vulnerabilidad ante cambios que no dependen de la región.

IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

Chile: Cauquenes, “el patio trasero” de una región que comienza a tener dinamismo

- -Posición desventajosa en el marco del circuito forestal-maderero (plantaciones sin industrias asociadas)
- -Elite económica tradicional, cultura rentista
- -Elite política sin visión estratégica ni capacidad de negociación con gobiernos
- -Prácticas asistencialistas y clientelares
- -Ausencia de coaliciones sociales o grupos articulados en torno a la generación de procesos de cambio

IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

México: Santa Isabel Cholula vs.Tianguismanalco

- Se plantearon distintas dimensiones para el *diagnóstico del crecimiento*:
  - --Acceso a financiamiento (restricciones formales, clientelismo)
  - --Asistencia técnica y programas de Gobierno (incongruencia con lo que se necesita)
  - +-Infraestructura (genera inercias importantes)
  - +-Migración (retorna/no retorna, agente de cambio)
  - --Derechos de propiedad (obras decididas fuera del territorio)
  - +-Actividades de autodescubrimiento (hortalizas *vs*. milpa)
  - ++¿Desigualdad y marginación (movilidad intra-generacional)

IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

Perú: turismo+autores externos *vs.* producción agrícola incluyente.

- Calca (Valle Sagrado): Turismo de paso, acceso desigual, articulación limitada e intermediada de la población rural al mercado turístico

- Lares: Viejos y nuevos actores, Cooperativas, comunidades y sindicatos. Producción para venta externa. Atracción de inversiones.

IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

Para pensar (1): Cadenas cortas?
(De la presentación de ayer de Giovanni Belletti)

La intervención pública para la cadena corta en las políticas públicas

La cadena corta como INSTRUMENTO para alcanzar distintas finalidades públicas → cuatro **distintas esferas estratégicas** y **interpretaciones de la CC**

	Prodotti	Punti critici	Valori comunicati
Green economy	Agricoltura bio locale, prodotti da razze e varietà locali	Logistica, *packaging*, gestione degli sprechi	Ridotto impatto ambientale, consumo sostenibile
Sviluppo locale e regionale	Prodotti da agricoltura locale	Distribuzione del valore aggiunto, occupazione, qualità della *governance* e livello di formalizzazione	Identità locale, legame tra prodotto e territorio
Politiche settoriali	Prodotti differenziati	Certificazione della qualità e della provenienza	Qualità del prodotto, trasparenza
Strategie urbane	In funzione degli obiettivi strategici	Localizzazione dei punti vendita, creazione di capitale sociale, integrazione con politiche di *public procurement*	Qualità della vita, rapporto città campagna, consumo sostenibile, salvaguardia delle aree agricole periurbane

Fuente: Brunori y Bartolini, 2014

IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

Para pensar (2): Puntos clave de un Programa de Desarrollo Territorial Rural (DTR) (www.rimisp.org)

- Establecer Territorios funcionales con ***núcleos urbanos dinamizadores***
- Estimular el ***surgimiento de grupos o coaliciones de acción local***, alianzas público-privadas como agentes territoriales
- Formular ***Planes territoriales*** de mediano a largo plazo convenidos con el agente territorial
- Acciones directas en los dos pilares y acciones concurrentes en brechas sociales y derechos de propiedad
- Crear fondos de inversiones para el fortalecimiento de ***la capacidad de agencia del agente*** territorial y para mejorar los activos de las familias
- Asegurar un proceso de evaluación que parta con y acompañe paso a paso el programa

Conclusiones(1/3). Del análisis territorial surge que:

- *Alrededor del 10% de la población en los países analizados habita en territorios entrampados en muy bajos niveles de oportunidades para los jóvenes.*
- *Entre el 30% y el 50% de las desigualdades en el acceso a oportunidades de bienestar que tiene la población está siendo determinado por el territorio en el que viven las personas.*
- La falta de cohesión social, la existencia de clases políticas de tipo clientelar, la debilidad del estado de derecho, la ausencia de élites emergentes, el acceso desigual a mercados y las asimetrías de información y de acceso a programas públicos fomentan las desigualdades espaciales

IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

Conclusiones (2/3)

- Las trampas de pobreza, desigualdad y baja movilidad social se da tanto en contextos macroeconómicos favorables (Chile y Perú) como en contextos de relativo estancamiento (México)
- El territorio juega un rol protagónico (creciente) en el tiempo para la *Desigualdad de Oportunidades*.
- Las trampas se concentran en territorios con baja población y poco urbanizadas
- La salida de la pobreza se da en general a situaciones de vulnerabilidad a la pobreza (no hacia la clase media).
- Existe convergencia de ingresos (los de menor nivel crecen a tasas más altas que los de mayor nivel)… la convergencia es lenta y se da por “clubes territoriales”

IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

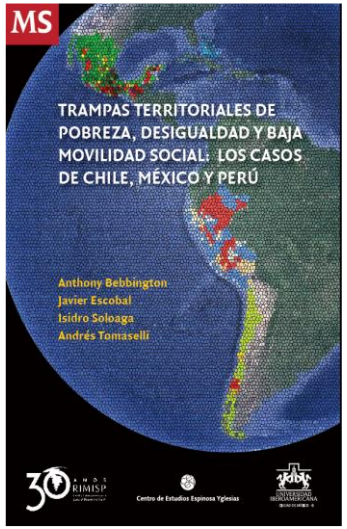
Conclusiones (3/3)

- Las trampas se definen por factores político-institucionales tanto internos como ajenos al territorio.
- Autores externos “poderosos” pueden inducir crecimiento económico…pero puede no ser incluyente.
- Las autoridades locales en general son asistencialistas y clientelar con limitada visión y capacidad de gestión
- Influencia de agentes externos al territorio
- La política pública puede reproducir las trampas, cuando no se alinea, cuando no está presente o cuando es capturada.

IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

Trampas territoriales de Pobreza, Desigualdad y baja Movilidad Social: los casos de Chile, México y Perú



A.Bebbington, J. Escobal, I.Soloaga y A. Tomaselli

CEEY-IBERO-RIMISP

Programa de Cohesión Territorial para el Desarrollo

RIMISP-IDRC, Canadá

Libro disponible (inglés y español): *www.territorioybienestar.mx*

CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN DINÁMICAS TERRITORIALES Y BIENESTAR

IBERO CIUDAD DE MÉXICO ®

RIMISP Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural